

# 大国战略互动新态势

金灿荣

二战结束特别是冷战结束以来，非国家行为体（国际组织、跨国公司、国际非政府组织、网络黑客、恐怖组织等）在国际事务中的影响持续上升，但国家仍是国际关系、国际政治中的首要行为体。按照主权平等原则，大小国家一律平等，但大国拥有更大的力量和影响也是不争的事实。所谓大国，一是要有一定的规模，二是要有驾驭工业文明的能力。

国际格局是由一段时间内大国力量对比的总态势决定的，国际形势的变动也首先是由大国战略互动的态势决定的。

准确把握大国战略互动态势，推动国际格局向有利于自己的方向发展，我们就可以获得战略优势。冷战时期一个极好的例子是1969年美国总统尼克松发表的“关岛讲话”，他首先作出了世界不再只有美、苏两个超级大国，而是存在美、苏、中、欧（欧共体）、日“五大力量中心”的战略判断。“五大力量中心说”提出后，美国开始考虑改善与中国的关系，协调与欧、日的关系，结果导致冷战从美、苏1:1游戏，变成了美、中、欧、日共同应对苏联的4:1游戏。美国的战略态势大大改善，并最终赢得冷战。

国内学界一般将冷战时期的国际格局称作“两极格局”，冷战后格局则称为“一超多强”，这大致是正确的。但是，2008年华尔街金融危机之后，美国的软硬力量受损，加上对伊拉克和阿富汗的两场战争不顺，美国的优势有所削弱。同时，中国异军突起，大有在诸强中脱颖而出之势。同属“金砖俱乐部”的印度和巴西也被认为是新兴大国，加上原有的俄罗斯、欧盟、日本，大国的数量肯定是增加了。有人用“一超不超，多强不强”来形容今天的格局，这不准确。阎学通教授认为，至少在亚太地区已经形成了中美两极格局（G2），但也有人不同意。意见的分歧反映了事实的复杂性，今天的国际格局的确不明朗。

在格局不明朗的情况下，各大国都在进行战略调整。其共性是：第一，都将国内事务放在首要位置，启动或深化改革，练好内功，这是大国力量的基础；第二，在坚持自己的利益和原则的前提下，稳定或扩展与其它大国的关系。

今天的大国俱乐部应该是有层次的，美国仍然是唯一超级大国，但受到的内外牵制很多；中国、俄罗斯、欧盟是第二层次，力量不如美国，但有一定的全球影响；日本、印度、巴西是第三层次，综合国力比第二层次国家再弱一点，影响力主要在所属地区。

由于乌克兰危机，俄罗斯与美、欧关系恶化，其战略处境是最困难的。自2010年7月美国提出“回归亚洲”战略以来，美国希望实现全球层面战略收缩，在亚太地区突进，但受“伊斯兰国”崛起和乌克兰危机干扰，加上国内问题牵制，这一战略并不成功。欧盟受限于内部经济困难，对外战略很难有大的作为。围绕“正常国家”这个大目标，日本外交非常积极，但安倍实施其战略的方式存在问题：国内，“安倍经济学”不成功；对外，通过与中、韩对抗来扩大影响是绝对行不通的。相比之下，以“一带一路”、亚太自贸区、金砖银行、亚洲基础设施投资银行为标志的中国外交最为积极，但这个战略极其宏大，能否顺利实现仍有待于实践和时间来证明。

（作者为中国人民大学国际关系学院副院长、教授、博士生导师）